

Srdečný pozdrav občanům Nového Malína! Skupina nadšenců, do které patří nejen zastupitelé zvolení za zdravou obec, Vám nabízí ke čtení občasník „Malínské metro“. V tomto čísle najdete komentáře a fakta z voleb, z prvního zasedání Zastupitelstva i popis jedné povolební události. Občasník je oběžníkem, má obíhat mezi sousedy v Novém Malíně. Až jej přečte jeden, může jej předat sousedovi, ten zase dalšímu atd. Je to podobné jako to dělají s deníkem Metro – v jedné stanici si jej vezmou a

ve druhé vrátí, aby si jej mohl přečíst další. Pro ty, kteří „Malínské metro“ vydávají, to vyjde levněji než výtisk dávat do každé schránky. Navíc se posílí sousedské vztahy – což je v této době moc potřeba. Bohužel nemůžeme zvolit ideální variantu – přispívat do Malínských novin. Jak se dozvíte v článku „Koalice zrušila Redakční radu Malínských novin“, Noviny si přivlastnila vládnoucí koalice a ta bude cenzurovat poctivě. (red)

Čtěte internetové stránky [www.zazdravouobec.webnode.cz](http://www.zazdravouobec.webnode.cz)  
Pište na [jiri.schubert@centrum.cz](mailto:jiri.schubert@centrum.cz)

## Události

### Jak jsem zase uvěřil slibu nového pana starosty Felkla

Na ustavujícím zasedání nového zastupitelstva prohlásil nově zvolený starosta, pan Felkl, krom jiného, že by chtěl dobře vycházet i s opozičními zastupiteli. Nabízel jim možnost nové spolupráce, a narovnání vztahů. Zvážili jsme výzvu v jeho projevu a domluvili se, že pana starostu jménem opozičních zastupitelů požádám o setkání na OÚ Nový Malín. Měl se ho účastnit starosta Felkl, tři zastupitelé ZZO, jeden za TOP-09 a za ODS také jeden člověk, který chtěl jednat sám za sebe. Jako jedinou podmínku jsme si dali, že chceme s panem starostou jednat sami, bez účasti místostarosty či dalších osob. Pan starosta nám toto přislíbil s podmínkou nezabývat se podrobnostmi, se kterými ještě není seznámen. Všichni souhlasili, termín byl dojednan na 18. listopadu a my si začali připravovat dotazy na pana starostu.

Musím říci sám za sebe, že jsem se i těšil. Zeptáte se mě na co? Těšil jsem se, že panu starostovi výměnou za lidštější přístup k opozici poskytneme nějaké informace o kostlivcích ve skříni, kteří na něj na OÚ jistě čekají.

Jenže člověk míní a mohu se zde jen dohadovat, kdo ve skutečnosti v zákulisí mění. Došlo přesně k tomu, čeho jsme se obávali. Zřejmě zavelel principál loutkového divadla a schůzku panu starostovi nedoporučil, nebo snad zakázal. Pan Felkl zrušil setkání. Udělal to pouhým zasláním SMS, přitom schůzka

domluvená s tolika lidmi a o takových věcech zasloužila alespoň telefonát. SMS zněla, že vzhledem k událostem minulého týdne ruší schůzku a že náhradní termín si s ním má domluvit každý z nás jednotlivě. Obratem jsme se pana Felkla zeptali, co těmi událostmi z minulého týdne míní a proč se chce scházet jednotlivě. Do dnešního dne jsme nedostali odpověď. Ze zrušení plánované schůzky snad lze vyvodit jen to, že nový starosta není schopen komunikovat sám za sebe bez dozoru pana Mináře, či dalších poradců. Pan Felkl se tímto v očích obyvatel Nového Malína zrovna moc neuvedl.

Co říci závěrem? Snad jen to, že nás zrušení schůzky, a vůbec přístup pana Felkla k opozici, mrzí. Jako dodatek uvádíme pár otázek, které měly na jednání padnout. Ať si obyvatelé Nového Malína udělají názor na váhu otázek a úhybný manévr pana Felkla sami.

- 1) Plánovaná řadová výstavba za obchodem CBA, investor obec Nový Malín; názor pana Felkla na výstavbu, kterou si obyvatelé nepřejí
- 2) Co si pan Felkl myslí o nárůstu kriminality v Malíně a s tím související výstavbě startovacích bytů pro propuštěné vězně na Pospíšilově poli?
- 3) Co hodlá udělat se stavbami v Malíně, které nemají stavební povolení?
- 4) Jak to, že v Malíně je možné platit dluhy darem?
- 5) Jaký má pan Felkl názor na informovanost obyvatel - obecní noviny, zrušení redakční rady...

*Martin Langer, člen ZZO, zastupitel*

## Komentář

### Jak číst mezi řádky

Jsem obyvatelem Nového Malína, který se malínskou politikou dlouho nezabývá. Vzhledem k tomu, že nedávno v naší obci proběhly komunální volby, nedivím se rozpolcenosti malínských obyvatel. Samozřejmě, že většina obyvatel volila dnes už bývalého starostu, ale každý minimálně pátý obyvatel vesnice má na věc překvapivě jiný názor než on a jeho Malínská provozní.

Začetl jsem se proto do diskuzí na obecních stránkách a nabyl silného dojmu, že tyto stránky jsou

využívány nejen k účelu, který by obecní diskuse měla mít, ale jsou tam trpěny i neslušné anonymní příspěvky. Řekl jsem si tedy, zajdi na stránky oficiální, bude lépe. Pročítal jsem si usnesení z Rady obce a zápisy ze zasedání obecního Zastupitelstva a řeknu vám, nestačil jsem se divit.

Ejhle, co se vynořilo na hladinu. Když opoziční zastupitelé upozorní na problém, bývají zesměšněni, jejich snaha o diskuzi je ukončena, podnět je bagatelizován. To se týká i „nepohodlných“ podnětů od občanů zapojených do diskuze. Ale pozor. Ať

„šťouralové“ poukází na cokoli, v zápise se objeví pouze konstatování, že jim „pan starosta vše vysvětlil a objasnil“. Jádro problému se však ze zápisu NEDOZVÍTE. A už vůbec se v zápise neobjeví, jak se vedení obce k problému postaví a jaké kroky k nápravě učiní. Snad proto, aby byla veřejnost správně informována, nic se netajilo a občan měl ve věci jasno. A tak se v obci mlčí, případně když to nejde, tak se mlčí. Např. v zápisu 17.VZZO, konaného 14. 7. 2014:

*Bod 2d) ... Pan S. se ptá, kolik vlastně pan P. dluží za ty sítě. Zda se darováním pozemku opravdu závazek uhradí. A kolik dluží Z.? Vše mu je vysvětleno panem starostou.*

*Bod 5) ... Pan S. se informuje o tom, jak je daleko výstavba elektrárny. Pan starosta se ujal slova a*

*vše vysvětluje ... Pana L. by zajímala otázka bývalé pískovny a skládky. Pan starosta mu odpovídá...*

Ještě jedna věc je silně zarážející. Některé zápisy jsou dány na internet se zpožděním a v Malínských novinách nevyšly nebo Noviny měly takové zpoždění, že jednání Zastupitelstva bylo v době vydání dávno minulostí... Zřejmě z důvodu, aby občané mohli na zápisy včas a dobře reagovat. Není tajemstvím, že některé podstatné informace z jednání jsou ze zápisů filtrovány úplně. Ale to už je námět na jiný článek, který by se měl zabývat tématem Malínské noviny, Redakční rada, informovanost občanů. Zatím to na mě dělá dojem – ČÍM MÉNĚ TOHO OBČAN VÍ, TÍM JE SPOKOJENĚJŠÍ A DO NIČEHO NEVRTÁ.

*Martin Langer, člen ZZO, zastupitel*

## Postřehy z ustavujícího zasedání Zastupitelstva obce, konaného 3. listopadu 2014

### Body navržené našimi zastupiteli k projednání v Zastupitelstvu obce nebyly přijaty.

Po slibu zastupitelů následovalo schvalování programu Zastupitelstva obce. Nejprve pan Minář četl důvody proč nezařadit na pořad jednání dva ze tří bodů, které jsem předkládal jako zastupitel Za zdravou obec (ZZO). Byly to:

1) Zřídít v Mladoňově pětičlenný Osadní výbor a buď jej zvolit, nebo alespoň vyvolat diskusi o jeho složení. ZZO k tomuto kroku mělo jistě právo, protože tři ze čtyř kandidátů kandidujících do Zastupitelstva a bydlících v Mladoňově kandidovalo za ZZO a ve volebním okrsku Mladoňov skončilo ZZO na druhém místě.

Pan Minář jako důvod proč bod neprojednávat uvedl, že Osadní výbor již zřídilo některé předchozí Zastupitelstvo, a tedy není co zřizovat. Záměrně pominul, že v Mladoňově je stávající Osadní výbor trojčlenný, v návrhu bylo zřídít pětičlenný a mladoňovští chtějí navrhnout, kdo má být jeho členem. Vyřazení bodu Zastupitelstvo odsouhlasilo, Osadní výbor tak zůstal trojčlenný a ve stejném složení.

2) Doporučit Radě obce, aby si zřídila pětičlenné komise a to komisi Stavební, Životního prostředí, Sociální a Kulturní. V důvodové zprávě se odůvodňovalo, proč komise Sociální a Kulturní zřídít a dále se Radě doporučovalo, aby se komise zabývaly i koncepcí jak zvelebit obec z jejich odborného hlediska.

Důvodem pana Mináře proč nezařadit bod 2 bylo, že Rada si zvolí komise sama. Pan Minář v tu dobu již věděl, kdo bude v Radě, i když volba Rady teprve měla následovat. Je třeba také uvést, že minimálně předchozí Zastupitelstvo na svém ustavujícím zasedání Radě doporučovalo nejen typy komisí, ale i její členy. Je to uvedeno v zápisu ustavujícího zasedání. Pan Minář, má-li většinu a do Rady si dá jen své podřízené a následovníky, nenechá přece nějaký kolektiv, byť by to bylo Zastupitelstvo, diskutovat o tom, co by pro obec mohlo být přínosem.

*Jiří Schubert, člen ZZO, zastupitel*

### Odměny zastupitelům – za co pan Minář chce od obce 20.000,- měsíčně

V materiálu o odměnách za politické funkce zřizované v obci se v kolonce místostarosta objevilo 20.000,-. Číslo bylo známo ještě před volbou místostarosty. Až nám „koaliční“ místostarosta zvolili, číslo se ztotožnilo s panem Minářem.

Zajímavé bylo odůvodnění, proč je nárůst proti předchozímu volebnímu období (8.300,- Kč, tj. 240% původní odměny) tak vysoký. Pan Minář totiž bude dále zastávat funkci jednatele Provozní Nový Malín, s.r.o. a současně bude radit novému panu starostovi. Neustranný pozorovatel by asi řekl, že 20.000,- je pro neuvolněného místostarostu moc a pro jednatele málo. Sečteno, pan Minář je za dvojboj nedostatečně odměněn. Naivně se zeptám: „Proč pan Minář sedí na dvou židlích? Proč si třeba nevybere funkci jednatele a nevzdá se mandátu v Zastupitelstvu? Nebo když pan Felkl potřebuje radit, proč se nevzdá funkce jednatele?“

V rozpravě k odměnám ještě byla položena otázka, jestli je částka na celé funkční období. Bylo odpovězeno, že ano. Pan Minář tedy nejspíše bude novému panu starostovi radit celé čtyři roky. Zbývá se jen dohadovat, co se stane, vrátí-li se pan Felkl po čtyřech letech do svého původního zaměstnání, kdo bude radit dalšímu starostovi a za kolik?

*Jiří Schubert, člen ZZO, zastupitel*

### Zastupitelstvo – jak se volil starosta, místostarosta, radní a členové výborů

Nejprve se hlasovalo, jestli se bude volit tajně starosta, místostarosta a Rada obce. Tajná volba odhlasována. První se volil starosta. Jediný kandidát – pan Felkl. Člověk, který bydlí v Malíně asi rok, zná jej pár sousedů a všichni stavebníci poslední doby znají jeho podpis z úředních listin Stavebního úřadu v Šumperku. Volba starosty dopadla, jak jinak, zvolením pana Felkla v poměru 12:3. Následoval proslov nového starosty. Prohlásil v něm, mimo jiné, i něco ve smyslu, že bude dobrým starostou a snad bude dobrým starostou i pro ty tři, kteří jej nevolili. Pak se volil místostarosta – jediný

kandidát – pan Minář. To se dalo čekat, byl zvolen. První radní – navržena paní Straková-Tylová a J. Schubert. Zvolena paní Tylová, to se dalo čekat. Druhý radní – navrženi pan Smolicha a J. Schubert. Zvolen pan Smolicha. Třetí radní – navržena paní Novosadová a J. Schubert, zvolena paní Novosadová. Závěr – Nový Malín má v Radě tři Lidovce a dva „Nestraníky“.

Po Radě se volil Finanční a Kontrolní výbor. Sdružení Za zdravou obec (ZZO) navrhlo, aby výbory měly pět členů. Přehlasováno, zůstaly tříčlenné. ZZO navrhlo, aby se výbory volily veřejně. Tajná volba pouze zdržovala, „koalice“ stejně jela podle naučeného scénáře. Přehlasováno, volilo se tajně. Dopředu domluvené se záměrně protahovalo ... a lidé odcházeli domů.

Nejprve se volil Finanční výbor. Lidovci navrhli za předsedu pana Vranu. Zdravá obec J. Schuberta. Zvolen pan Vrana. Druhým členem navržena paní Budinová a J. Schubert – jak jinak, zvolena staronová paní Budinová. Třetím členem navrženi pánové Faltus a Boucký – jak jinak, zvolen pan Faltus. Sečteno a podtrženo, Finanční výbor, jediná účinná kontrola činnosti malínské vlády, zůstala opět v rukou jí samotné. Pan Minář Finanční výbor nehodlá pustit z rukou. Asi ví proč.

Kontrolní výbor – jako předseda navržen a zvolen jediný kandidát – pan Pospíšil. Druhý člen Kontrolního výboru – navrženi pánové Ostravský a Podhajský. Jak jinak – vyhrál pan Ostravský. Třetí člen navržen pan Schlemmer a paní Novosadová. Tu navrhlo sdružení ZZO. Kandidatura paní Novosadové byla přijata! Tolik jsme si slibovali, že paní Novosadová z Kontrolního bude kontrolovat paní Novosadovou z Rady a Zastupitelstva. Nevyšlo, vyhrál pan Schlemmer, sběratelka funkcí (Rada a Osadní výbor) nebyla zvolena.

Ten den jsme jako kandidáta mohli navrhnout i kačera Donalda. Pan Minář a spol. si tak byli jisti sami sebou, že se ani navržených kandidátů neptali, zda souhlasí s kandidaturou.

*Jiří Schubert, člen ZZO, zastupitel*

## **„Koalice“ zrušila Redakční radu Malínských novin**

Bod jednání Zastupitelstva (ZO), který nejvíce otrásl zdravým rozumem a rozmetal jakékoliv zdání, že by v následujících čtyřech letech chtěla „koalice“ v obci připustit dialog. Byl to také jediný bod ze tří od navrhovatele J. Schuberta, který „koalice“ povolila. Navrhovatel popsal v důvodové zprávě úlohu Redakční rady a v návrzích usnesení požadoval aby

- Za Malínské noviny zodpovídala Redakční rada  
- Bylo potvrzeno, že Redakční radu Malínských novin zřizuje Zastupitelstvo obce Nový Malín

- Malínské noviny vycházely nejpozději 21 dní po skončení zasedání Zastupitelstva a ve stejnou dobu byly Malínské noviny dálkově přístupné i na obecních internetových stránkách.

- V příloze Malínských novin vyšly všechny zápisy a usnesení ze Zastupitelstva počínaje ... z roku 2014 a usnesení Rady obce počínaje ... z roku 2014, které dosud tiskem nevyšly.

Předložením bodu na jednání ZO byl sledován záměr potvrdit Zastupitelstvem existenci Redakční rady Malínských novin, protože pan Minář v jednom rozhovoru na otázku: „Co bude s Redakční radou?“ odpověděl: „Tu zrušíme, není potřeba.“

V rámci diskuze k bodu povstal pan Smolicha a bez uzardění navrhl, aby Redakční rada byla zrušena a Noviny byly převedeny pod Radu obce. Jeho jistá řeč svědčila o tom, že „koalice“ se na tomto kroku dopředu domluvila. Tímto návrhem jsme se vrátili k dobám, kdy vláda potřebovala mít všechno pod kontrolou. Připadal jsem si jako v roce 1948, kdy ministři podali demisi a doufali, že je prezident podrží a oslabí tak moc komunistů. Zde jsem předložil otázku existence Redakční rady a doufal, že ji morálka ve vládnoucí „koalici“ podrží. Nestalo se tak. Redakční rada byla schválena. Rada obce, politický orgán, složený ze členů dvou stran, chce budít zdání apolitičnosti a suplovat redakční radu. Možná zřídí prodlouženou ruku, „komisi pro písemnosti“, s těmito vlastnostmi:

- a) budou v ní loajální lidé
- b) nebude se jmenovat redakční rada
- c) bude „ideologicky“ bdít nad nezávadností článků.

Zrušení Redakční rady se dá také brát jako msta pana Mináře za to, že Redakční rada nesouhlasila se zveřejněním jeho „budovatelského“ článku v předvolebním speciálu Malínských novin.

*Jiří Schubert, člen ZZO, zastupitel*

## **Darovací smlouva – může být dluh splacen darem?**

Na ustavujícím ZO se objevil nevinný bod jednání „Revokace usnesení ze 17. VZZO konaného dne 14. 7. 2014 týkající se darování pozemku p.č. 3773/1 v k.ú. Nový Malín od p. TP do vlastnictví obce Nový Malín a schválení uzavření darovací smlouvy na převod pozemků p.č. 3773/12, 3773/13, 3781/15 a 3781/16 všechny v k.ú. Nový Malín od TP do vlastnictví obce Nový Malín.“ V důvodové zprávě bylo napsáno: „Pan TP svou nabídkou řeší úhradu finanční částky za TI v lokalitě „UP“ vůči obci. ...“

Bod se však nejeví již tak nevinně v kontextu s následujícími záležitostmi:

a) Na ustavujícím ZO bylo zpochybněno, zda lze splácet dluh darem. Bylo poukazováno na zákon. Zastupitelstvu bylo doporučeno, aby byla oprávněnost tohoto způsobu „splácení“ nejprve prověřena a teprve následně hlasováno. Na obranu návrhu usnesení bylo paní Strakovou-Tylovou řečeno, že „... dosud se to tak dělalo ...“ a „... v usnesení není zmínka o tom, že dar je úhradou dluhu ...“.

b) Zastupitelstvo schválilo, že bude uzavřena smlouva, ale smlouva ještě není sepsána a nepočítá se, že by s ní byli zastupitelé seznamováni.

c) Na již zmiňovaném 17. VZZO, konaném 14. 7. 2014, bylo též schváleno usnesení „ZO schvaluje záměr výstavby startovacích bytů na pozemcích p.č. 3773/1 a p.č. 3773/2, oba v k.ú. Nový Malín“.

d) Na stavbu budou čerpány dotace, asi 550.000,- na BJ. Jaké jsou podmínky dotace, především kdo bude moci v domě bydlet (např. nepřizpůsobiví nebo po výkonu trestu

nebo po vysoké škole nebo novomanželé nebo...), nebylo zastupitelům, natož veřejnosti a sousedům, sděleno.

e) Předpokládá se, že nová RO bude chtít i nadále stavět startovací byty, ale ne na p.č. 3773/1 a p.č. 3773/2, což jí bylo usnesením, uvedeným v bodě c) dovoleno, ale na p.č. 3773/12, 3773/13, 3781/15 a 3781/16, což jí ZO neschválilo, tedy by takové stavění a žádost o dotaci na něj mělo být neplatné. Sousedem parcel, na kterých mají být startovací byty stavěny, budou obec a pan TP, kteří dají svolení k výstavbě „bez problémů“. Počítá se s tím, že ostatní, vzdálenější, tj. ne bezprostředně sousedící se ke stavbě nebudou vyjadřovat, protože nedostanou obsílku ze Stavebního úřadu.

*Jiří Schubert, člen ZZO, zastupitel*

### Ještě několik vět k výsledkům voleb

V článku porovnáme počet mandátů v obecním Zastupitelstvu Nového Malína, které obdržely strany ve volbách v roce 2014 od voličů s počtem získaných funkcí, které obdržely strany od zvolených zastupitelů.

Občané Nového Malína volili do 15 členného Zastupitelstva obce. Následující tabulka zahrnuje strany, které v roce 2014 získaly nějaký mandát, nebo jejich členové byli zvoleni Zastupitelstvem do nějakých funkcí. Vysvětlení zkratk:

**ABS** - počet mandátů za stranu rozdělených voliči

**REL** - počet mandátů za stranu rozdělených voliči v procentech (celkem bylo rozděleno 15 mandátů. Procenta byla zaokrouhlována. Součet proto není 100%.

Strana	ABS	REL
KDU-ČSL	6	<b>40,0</b>
„Nestraníci“	4	<b>26,7</b>
Za zdravou obec	3	<b>20,0</b>
Sdružení hasičů	1	<b>6,7</b>
Je čas na změnu-spol. s TOP 09	1	<b>6,7</b>
nezařazení (2010 ani 2014 nekandidovali)	0	<b>0,0</b>
KSČM (2010 kandidovali, 2014 nekandidovali)	0	<b>0,0</b>

Zastupitelstvo volilo do 14 funkčních míst. Podívejme se, jak volba dopadla z hlediska příslušnosti ke straně. Vysvětlení zkratk:

**RO** - Rada obce

**FV** - Finanční výbor

**KV** - Kontrolní výbor

**OV** - Osadní výbor

**ABS** - počet funkčních míst za stranu rozdělených Zastupitelstvem

**REL** - počet funkčních míst za stranu rozdělených Zastupitelstvem v procentech (celkem bylo rozděleno 14 funkčních míst). Procenta byla zaokrouhlována. Součet proto není 100%.

Strana \ Orgán	RO	FV	KV	OV	ABS	REL
KDU-ČSL	3	1	1	0	5	<b>35,7</b>
„Nestraníci“	2	1	0	1	4	<b>28,6</b>
Za zdravou obec	0	0	0	0	0	<b>0,0</b>

Strana \ Orgán	RO	FV	KV	OV	ABS	REL
Sdružení hasičů	0	0	1	0	1	<b>7,1</b>
TOP 09	0	0	1	0	1	<b>7,1</b>
nezařazení	0	0	0	2	2	<b>14,3</b>
KSČM	0	1	0	0	1	<b>7,1</b>

Srovnáme nyní obsazení funkčních míst, které určili zvolení zastupitelé s obsazením míst v Zastupitelstvu, které určili voliči (srovnávají se relativní hodnoty):

Strana \ Orgán	Mandáty	Funkce
KDU-ČSL	<b>40,0</b>	<b>35,7</b>
„Nestraníci“	<b>26,7</b>	<b>28,6</b>
Za zdravou obec	<b>20,0</b>	<b>0,0</b>
Sdružení hasičů	<b>6,7</b>	<b>7,1</b>
TOP 09	<b>6,7</b>	<b>7,1</b>
nezařazení	<b>0,0</b>	<b>14,3</b>
KSČM	<b>0,0</b>	<b>7,1</b>

Nakonec se zamysleme nad poslední tabulkou a přáním nového pana starosty, vysloveného těsně po zvolení (volilo jej 12 zastupitelů), jehož smysl byl následující: „Snad budu dobrým starostou i pro ty, kteří mě nevolili“. Nejprve se shodně na této větě: Chce-li být politik pro někoho přijatelný, udělá, oč tomu dotyčnému hodně jde. Sdružení Za zdravou obec žádalo o místo v RO a ve FV. Z tabulky je vidět, že neobsadilo žádné. Nabízí se dvě vysvětlení – nový pan starosta není dostatečně silný, aby takové přání splnil, nebo to nechce udělat. Druhé snad není pravda, protože by pak nemluvil pravdu, když v projevu po zvolení starostou říkal, že chce být dobrým starostou i pro ty co ho nevolili. Zůstává tedy první možnost – není dostatečně silný. Že by byl loutkou?  
*Jiří Schubert, člen ZZO, zastupitel*

### Upoutávka na příští číslo

V příštím čísle se podíváme, co a kde nám v Malíně dělají nějaký ničitelé životního prostředí.

