

PROTOKOL

o průběhu ústního jednání sepsaný dne 04.09.2017
na odboru výstavby Městského úřadu v Šumperku

Přítomni: dle prezenční listiny, která je nedílnou součástí tohoto protokolu.

P ř e d m ě t e m

jednání je projednání námitek, vznesených v průběhu územního řízení, k návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby

Retenční nádrž č. 4 (malá vodní nádrž) na bezejmenném levostraném přítoku Malínského potoka Nový Malín

na pozemku(-cích) parc. č. 3702, 3703, 3704, 3705, 3714, 3716, 3725/2 v katastrálním území Nový Malín (dále jen "stavba"),

který dne 18.05.2017 podala Obec Nový Malín (dále jen "navrhovatel"). Ústní jednání nařídil na dnešní den odbor výstavby Městského úřadu Šumperk.

V úvodu jednání, které bylo zahájeno v 10:00 hodin, byli přítomní účastníci jednání seznámeni s námitkami k podanému návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, které podal účastník řízení Zdravý Malín, z. s.

Účastníkům jednání byla dána možnost seznámit se s podklady, které stavební úřad shromáždil v rámci vedeného řízení a nahlédnout do dokumentace předmětu územního řízení připojené k návrhu a do spisového materiálu stavebního úřadu vedeného v této věci, zejména se stanoviskem odboru ŽP Městského úřadu Šumperk, ze dne 03.08.2017, které si stavební úřad vyžádal v rámci součinnosti, se stanoviskem Obce Nový Malín, ze dne 08.08.2017, kterým navrhovatel záměru reagoval na vznesené námítky a s biologickým průzkumem z května 2017, který vypracoval Doc. RNDr. Bohumír Lojkásek, CSc.

Ing. Milan Pánek doložil k jednání plnou moc k zastupování Obce Nový Malín ze dne 29.8.2017

Ing. Miroslav Vinkler po prostudování dokumentů předložil správnímu orgánu k založení do spisu:

- Fotodokumentaci části zájmového území doplněnou o textové vysvětlení nafocené situace

- Doplnění vyjádření ze dne 15.7.2017, ve kterém žádá, aby správní orgán posoudil a vyhodnotil, m.j., v územním řízení také případné dopady záměru na ochranu, správu a plánování krajiny s ohledem na její zvyšování kvality a obnovu krajiny a to s ohledem, že záměr je také v kolizi s obecnými ustanoveními Evropské úmluvy o krajině, čl. 5 písm. b), d) a čl. 6, kap. C), odst. 1, písm.E

Přítomní účastníci jednání sdělili následující:

Ing. Miroslav Vinkler uvádí:

- Náhledem do spisu bylo zjištěno, že závazný výrok příslušného orgánu ochrany přírody byl vydán v únoru 2017, ale na dnešním jednání se objevila zpráva biologický průzkum, datovaný do května 2017, který nebyl v době vydání závazného stanoviska orgánu ochrany přírody součástí spisového materiálu, z něhož dotčený správní orgán vycházel. Názor zástupce spolku je, že biologický průzkum z května 2017 byl účelově vypracován a dodán do spisu po vydání závazného stanoviska v únoru 2017.
- Spolek doplnil své stanovisko o kolizi záměru s obecnými ustanoveními Evropské úmluvy o krajině.
- Spolek předložil fotodokumentaci.
- Spolek upozornil správní orgán, že nebyly předloženy alternativní řešení záměru v souladu s díkci § 14 lesního zákona.
- Poznamenáváme, že v oddílu C4a biologického průzkumu z května 2017 schází konvalinka, chráněný druh a dále postrádáme námi zjištěné živočichy žáby (skokan, ropucha) a plazi (slepýš, užovka, zmije).
- Spolek žádá správní orgán, aby v rámci územního řízení postupoval v souladu § 90 stavebního zákona s přihlédnutím k § 76 téhož zákona a díkci § 18, 19 stavebního zákona.

Ing. Milan Pánek uvádí, že Obec Nový Malín trvá na předloženém stavebním záměru.

Jednání bylo skončeno v 11:15 hodin, sepsaný protokol byl hlasitě přečten a podepsán všemi přítomnými účastníky jednání.

Zapsal: Ing. Marek Zapletal

Podpisy všech přítomných účastníků jednání:

Obec Nový Malín
Nový Malín 240
788 03 Nový Malín

Zdravý Malín, z.s. zast. Ing. Miroslavem Vinklerem
Nový Malín 817
788 03 Nový Malín